



УТВЕРЖДАЮ


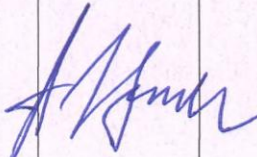
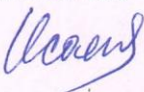

Ректор МВШМ

С.М. Ахунбаев

от «25» апреля 2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МВШМ

Разработано (ФИО, подпись)	Согласовано: (должность)	ФИО	Подпись	Дата
Г.М. Субанбекова 	Проректор по учебно- воспитательной и лечебной работе	А.А. Усенова д.м.н., доцент		
Ф.Б. Исакова 				
А.Е. Бажанова 				

Политика оценивания результатов обучения

Международная Высшая Школа Медицины (далее – МВШМ) осуществляет реализацию по всем образовательным программам на основе студентцентрированного обучения, мотивирующего обучающегося к активной роли в совместном создании учебного процесса, где оценка успеваемости обучающегося обеспечена честными и прозрачными критериями и методами оценивания.

- Оценивание знаний обучающегося – это систематический процесс, направленный на измерение обучения и формирование компетенций с учетом факторов, влияющих на точность, надежность и валидность процесса измерения, что необходимо для создания высококачественных оценок.
- Основной функцией системы оценивания является обеспечение эффективной обратной связи между обучающимся и преподавателем, позволяющей осуществлять регулирование учебным процессом на основании полученной информации о результатах учебной деятельности обучающегося, а также вести анализ образовательного процесса с целью его улучшения и повышения качества образования в соответствии с миссией МВШМ.
- Оценка как результат процесса оценивания представляет собой определенную степень результатов обучения, отраженных в ООП. Результаты обучения описывают компетенции, которые формируются в процессе изучения дисциплины.
- Планируемые результаты обучения по дисциплине, критерии оценивания компетенций, система оценки учебных достижений обучающегося, а также методы и формы проведения оценивания отражаются в рабочих программах и курсах каждой дисциплины.
- Для запуска системного процесса оценивания знаний обучающихся, преподаватели должны:
 - ознакомиться с основами измерения и оценивания;
 - измерять обучение и способности обучающегося с помощью текущих и итоговых оценок с целью улучшения качества обучения студентов и качества учебных программ, преподавания и оценки;
 - достигать учебных целей учебной программы на основе разработанных критериев измерения.
- Для разработки и совершенствования процесса оценки и преподавания предлагаются следующие рекомендации:
 - определить ожидаемые результаты обучения для обучающихся: какими компетенциями должны обладать обучающиеся по завершении обучения; какие навыки обеспечивают их готовность к практической деятельности;
 - убедиться, что методы оценки соответствуют предполагаемым результатам обучения;
 - оценить потребности обучающегося в отношении предполагаемых результатов обучения. Это поможет определить компетенции, которыми должны обладать обучающиеся по завершении определенного учебного курса;
 - проводить текущий контроль, чтобы отслеживать процесс обучения. Текущий контроль позволит предоставить содержательную обратную связь обучающегося и

преподавателя. Обратная связь позволяет обучающемуся лучше понять свои пробелы и заблуждения;

- повысить валидность оценки, применяя различные методы оценки;
- при оценке результатов учитывать ошибки, связанные с оценкой, потому что ни один инструмент оценки не защищен от ошибок.
- При разработке оценочных средств должна учитываться их полезность, которая включает валидность, надежность, приемлемость и эффективность. Разработанные критерии оценки должны быть:
 - валидными (объекты оценки соответствуют поставленным целям учебной дисциплины);
 - развивающимися (позволяют фиксировать, что могут обучающиеся и как им улучшить свои результаты);
 - справедливыми (разные обучающиеся имеют равные возможности добиться успеха);
 - надежными (использование единообразных согласованных критериев или стандартов);
 - эффективными (выполнимые за оптимальное количество времени для преподавателей и обучающихся);
 - своевременными (постоянно поддерживается обратная связь).
- Для осуществления процедур текущего и промежуточного оценивания профессорско-преподавательским составом кафедр МВШМ создаются фонды оценочных средств по дисциплине / клиническому модулю, позволяющие оценить достижение запланированных в образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
- Профессорско-преподавательский состав обеспечивает соответствие критериев оценивания целям и задачам дисциплины.
- ППС обеспечивает информирование обучающихся о критериях оценивания для всех видов учебной деятельности.

Глава 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом КР «Об образовании», ГОС ВПО, Приложением 3 Постановления Кабинета Министров КР от 27.09.2024 г. № 590, Уставом и другими локальными нормативными актами МВШМ и определяет порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и ликвидации академической задолженности обучающихся в Международной Высшей Школе Медицины.

1.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся (прием зачетов, экзаменов, модулей, контрольных работ, рефератов, докладов, устных опросов) – это осуществление контроля за усвоением обучающимися МВШМ учебного материала в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов к минимуму содержания образования и уровню выпускников.

1.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) – оперативный контроль в течение семестра и оценка уровня знаний и степени усвоения обучающимися учебного материала по логически завершенным разделам (юнитам) соответствующих дисциплин в процессе их изучения в виде приема модуля, устного

опроса, контрольных работ, тестирования, рефератов, докладов и др.

1.4. Промежуточная аттестация успеваемости обучающихся (далее – промежуточная аттестация) – обязательный **итоговый контроль** дисциплины / клинического модуля по окончании семестра / курса (во время экзаменационной сессии) путем приема зачетов и экзаменов.

1.5. Текущий контроль и промежуточная аттестация формируют итоговый рейтинг обучающегося по дисциплине.

1.6. Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации определяется МВШМ, доводится до сведения студентов к началу семестра и указывается в силлабусах дисциплин.

1.7. Экзамены являются одной из основных форм промежуточной аттестации знаний и качества обучения и преследуют цель оценить работу обучающегося за семестр / курс, степень усвоения теоретических знаний, проверить навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических, профессиональных задач.

1.8. Зачеты, при отсутствии экзамена по дисциплине, являются формой оценки теоретических знаний обучающегося, а также служат формой проверки выполнения обучающимися работ на практических, семинарских и лабораторных занятиях.

1.9. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся предусматривает оценивание результатов обучения при помощи баллов, установленных МВШМ за каждый вид деятельности.

1.10. По факультативным дисциплинам обучающиеся сдают зачет и результаты вносятся в ведомость, зачетную книжку и приложение к диплому.

Схема организации текущего контроля и промежуточной аттестации приведена в *приложении 1*.

Глава 2. Порядок проведения текущего контроля

2.1 Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин/клинических модулей и является важным этапом контроля выполнения учебного плана в период между промежуточными аттестациями и служит формой контроля успеваемости и посещаемости учебных занятий обучающимися.

2.2 Задачи текущего контроля:

- повышение уровня учебной мотивации и активности обучающихся в течение всего учебного семестра;
- укрепление дисциплины обучающихся и снижение количества пропусков учебных занятий без уважительных причин;
- получение оперативной информации о ходе и качестве освоения обучающимися учебных дисциплин;
- выполнение обучающимися учебных заданий;
- совершенствование учебно-методической работы кафедр;
- стимулирование профессорско-преподавательского состава (ППС) к совершенствованию педагогического мастерства, компетентности и профессионализма.

2.3. **Текущий контроль** состоит из оперативного контроля, оценки самостоятельной работы, рубежного контроля.

2.3.1. **Оперативный контроль** результатов обучения осуществляется на практических, семинарских и лабораторных занятиях. Формы и методы оперативного контроля по дисциплине определяет преподаватель.

2.3.2. **Оценка самостоятельной работы** обучающихся может осуществляться в период оперативного контроля или во время проведения рубежного контроля.

2.3.3. **Рубежный контроль** проводится по окончании юнита (раздела дисциплины). Формы и методы проведения рубежного контроля определяются преподавателем кафедры.

2.4. Текущий контроль проводит ППС кафедр согласно рабочей программе по дисциплине. Сроки текущего контроля указываются в календарно-тематическом плане рабочей программы дисциплины учебного плана.

2.5. Преподаватель на первом учебном занятии дисциплины/клинического модуля предоставляет обучающимся силлабус по дисциплине и знакомит с формами, критериями оценивания и порядком прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

2.6. Текущий контроль осуществляется в процессе контактной работы преподавателя с обучающимися на учебных занятиях.

2.7. Текущий контроль может проводиться с применением доступных электронных платформ (Google Classroom, Moodle и др.).

2.8. Результаты (баллы) текущего контроля вносятся преподавателем в журнал успеваемости (электронный) и доводятся до сведения обучающихся МВШМ.

2.9. Результаты текущего контроля служат показателем состояния учебного процесса, при необходимости являются основанием для проведения корректирующих действий.

2.10. Результаты текущего контроля рассматриваются на заседаниях кафедр для разработки мер по устранению причин низкой успеваемости обучающихся, если таковая имеется, и повышению качества освоения ими учебных дисциплин. Решение кафедры о принятии мер к неуспевающим обучающимся оформляется протоколом.

Глава 3. Порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация (итоговый контроль дисциплины) является одной из основных форм контроля результатов и качества обучения и преследует цель оценить работу обучающегося за семестр: степень усвоения теоретических знаний, навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических, профессиональных задач.

3.2. Форма проведения экзаменов и зачетов, а также критерии оценки успеваемости обучающихся регламентируются учебным планом, графиком учебного процесса, рабочими программами дисциплин/клинических модулей, производственных практик, расписанием экзаменов и зачетов, утверждаемых в установленном порядке в соответствии с Порядком организации учебного процесса в МВШМ.

3.3. Обучающиеся, не прошедшие полностью текущий контроль по отдельным дисциплинам, не допускаются к сдаче экзаменов по этим дисциплинам, но имеют право сдавать экзамены по другим дисциплинам.

3.4. Ректор МВШМ с учетом ходатайства соответствующей кафедры может хорошо успевающим обучающимся устанавливать индивидуальные сроки сдачи контрольных заданий и допускать их к сдаче экзаменов и зачетов по отдельным дисциплинам до начала

экзаменационных сессий.

3.5. Обучающийся, изучавший факультативные дисциплины, проходит по ним промежуточную аттестацию в форме, установленной учебным планом. Отрицательные результаты промежуточной аттестации по факультативным дисциплинам не считаются академической задолженностью.

3.6. При явке на экзамен и зачеты обучающиеся обязаны иметь зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

3.7. Экзамены принимаются экзаменаторами (профессорами, доцентами, старшими преподавателями), проводившими лекционные занятия в присутствии ассистентов экзаменатора. По решению кафедры в проведении экзамена принимают участие преподаватели, которые проводили по данной дисциплине другие формы занятий в группе (практические, семинарские, лабораторные занятия).

3.8. Зачеты принимаются преподавателями, проводившими в группе практические, семинарские и лабораторные занятия по данной дисциплине.

3.9. Результаты экзаменов оцениваются согласно шкале оценивания, которую МВШМ разработала в соответствии с нормативными правовыми актами, регуливающими организацию учебного процесса с применением академических кредитов.

3.10. В МВШМ определены механизмы перевода баллов в оценки и наоборот согласно балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся.

3.11. Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц, не имеющих отношения к учебному процессу, без разрешения проректора по УВиЛР не допускается.

3.12. Результаты зачетов и экзаменов проставляются в зачетно-экзаменационных ведомостях и зачетной книжке обучающегося. Неявка на экзамен и зачет в установленный расписанием сдачи экзаменов и зачетов срок отмечается в экзаменационной ведомости словами "не явился(ась)". Если не явка была по неуважительной причине, то она рассматривается как неудовлетворительная оценка.

3.13. Расписание экзаменов составляется с таким расчетом, чтобы на подготовку к экзаменам по каждой дисциплине было отведено не менее 2-х календарных дней. В одну экзаменационную сессию вносятся не более пяти экзаменов и шести зачетов. В указанное число не входят зачеты по физической культуре и по факультативным дисциплинам.

3.13.1. В расписании экзаменов указываются наименование дисциплин в соответствии с учебным планом, фамилия и инициалы преподавателя, принимающего экзамен, дата, время и место проведения. Заведующий кафедрой является ответственным за проведение консультаций перед экзаменом.

3.13.2. Расписание экзаменов утверждается приказом ректора МВШМ.

3.14. Расписание экзаменов доводится до сведения преподавателей и обучающихся не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии, путем размещения на электронной платформе МВШМ.

3.15. Неявка на экзамен и зачет в установленный расписанием сдачи экзаменов и зачетов срок отмечается в экзаменационной/зачетной ведомости словами «не явился(ась)». Если неявка была по неуважительной причине, то она рассматривается как неудовлетворительная оценка.

3.16. Заведующие кафедрами совместно с ППС по завершению экзаменационной сессии анализируют качество подготовки студентов и принимают меры, обеспечивающие дальнейшее улучшение образовательного процесса.

3.17. Декан анализирует итоги успеваемости обучающихся по завершению экзаменационной сессии.

3.18. Результаты экзаменационных сессий рассматриваются на заседаниях Ученого Совета (УС).

Глава 4. Порядок ликвидации академической задолженности

4.1. Обучающийся, имеющий к моменту окончания экзаменационной сессии неудовлетворительную оценку или «неявку» хотя бы по одному экзамену или зачету, считается имеющим академическую задолженность.

4.2. Обучающимся, которые не могли сдать зачеты и экзамены в установленные сроки по документально подтвержденной уважительной причине (болезнь, семейные обстоятельства, стихийные бедствия), распоряжением Ректора МВШМ устанавливаются индивидуальные сроки ликвидации академической задолженности.

4.3. МВШМ создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.4. В случае получения неудовлетворительной оценки повторное прохождение обучающимся промежуточной аттестации не допускается, за исключением документально обоснованных случаев.

4.5. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право пройти повторное обучение по данной дисциплине и ликвидировать академическую задолженность в течение срока обучения, установленного МВШМ.

4.6. Передача с целью повышения положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо») в период промежуточного контроля не допускается.

4.7. Повторная сдача экзаменов с целью повышения положительной оценки (только оценки "хорошо") для получения диплома с отличием разрешается только на выпускном году обучения по обоснованному (мотивированному) представлению Ректора МВШМ и не более чем по двум дисциплинам. Все вопросы такой передачи экзаменов должны быть решены не позже чем за месяц до начала заседания государственной аттестационной комиссии МВШМ.

4.8. В зачетно-экзаменационные ведомости, выдаваемые экзаменатору, вносятся фамилия, имя и отчество экзаменаторов и обучающихся, название факультета, курс, группа, семестр, наименование дисциплины, дата сдачи экзамена и зачета. Ведомости подписываются деканом МВШМ и ППС.

4.9. Перевод обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию соответствующего курса в полном объеме, на следующий курс обучения производится на основании рапорта декана и приказа ректора МВШМ.

4.10. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий курс условно.

4.11. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из МВШМ как не выполнившие обязанности по освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.12. Обучающемуся, оставленному на повторный семестр (год) обучения, деканат устанавливает дисциплины, кафедра определяет вид активности: прослушать курс лекций,

выполнить лабораторные, практические задания и СРС.

4.13. При получении неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право на подачу апелляции. Апелляция может быть подана им в течение двух дней (включая день сдачи экзамена). Для рассмотрения апелляции ректором МВШМ создается комиссия в составе не менее трех преподавателей, включая экзаменатора, выставившего неудовлетворительную оценку, под председательством заведующего кафедрой или лица, его замещающего. Если комиссия приходит к выводу о том, что ответ обучающегося заслуживает положительной оценки, эта оценка выставляется в экзаменационную ведомость. Оценка, поставленная комиссией, является окончательной.

4.14. Вопрос о перезачете академических кредитов по ранее сданным дисциплинам лицам, принимаемым в МВШМ в порядке перевода или восстановления, независимо от времени, прошедшего со дня получения оценки, разрешается в каждом отдельном случае Ректором МВШМ, после решения аттестационной комиссии по переводам и восстановлению, в зависимости от идентичности программных требований по этим дисциплинам.

Глава 5. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний обучающихся

5.1. Балльно-рейтинговая система оценки знаний, обучающихся – система оценки качества освоения дисциплин образовательной программы ООП обучающихся МВШМ.

5.2. Балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся в ходе всех форм контроля осуществляется по 100 балльной шкале.

5.3. Единицей, подлежащей оценке внутри каждой дисциплины, является юнит. Юнит – это раздел дисциплины, в котором объединены учебный материал, материал для самостоятельной работы обучающихся и технология овладения этим материалом.

5.4. Формирование итогового рейтинга по дисциплинам учебного плана МВШМ.

5.4.1. **Итоговый рейтинг (ИР)** дисциплины рассчитывается как средняя арифметическая из суммы текущего контроля (ТК) и итогового контроля (ИК) по дисциплине. Итоговый рейтинг дисциплины вносится в ведомость и зачетную книжку.

5.4.2. **Текущий контроль (ТК)** по дисциплине рассчитывается по формуле:
$$E = \frac{B_1 + B_2 + \dots + B_n}{n}$$
, где B - общий балл за каждый юнит, n – число юнитов в дисциплине.

5.4.3. Каждый юнит оценивается по 100 балльной системе, которая является суммой следующих оценок:

- Оценка текущей успеваемости (ТУ) – 40 баллов
- Оценка самостоятельной работы обучающегося (СРС) – 20 баллов
- Рубежный контроль (РК) – 40 баллов

5.4.4. **Итоговый контроль (ИК)** (экзамен/зачет) по дисциплине оценивается максимально в 100 баллов. Расчет ИР производится при положительном результате ИК (60-100 баллов).

5.4.5. Перед сдачей РК обучающийся имеет возможность в удобное для него время посетить консультацию согласно графику дежурств преподавателей кафедры.

5.4.6. В краткосрочных клинических модулях допуском к рубежному контролю юнита является средняя оценка текущей успеваемости по дисциплинам юнита.

5.4.7. Передача РК предусмотрена только в случае уважительной причины, которая определяется деканатом. Срок проведения – не позднее 1 недели после даты юнита.

5.4.8. Обучающийся допускается к прохождению следующего юнита независимо от результатов сдачи предыдущего РК.

5.4.9. Обучающийся допускается к сдаче ИК, если имеет ТК по дисциплине за семестр 50 и более баллов.

5.4.10. Обучающийся считается не усвоившим дисциплину, если имеет ИР дисциплины за семестр менее 60 баллов.

5.4.11. Обучающийся автоматически освобождается от сдачи экзамена, если имеет ТК по дисциплине 90-100 баллов (excellent).

5.4.12. Обучающийся автоматически освобождается от сдачи зачета, если имеет ТК по дисциплине 60 – 100 баллов (satisfactory, good, excellent).

5.4.13. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку к концу срока экзаменационной сессии, считается не усвоившим данную дисциплину и имеющим академическую задолженность по данной дисциплине. Оценка за ИК выставляется в зачетно-экзаменационную ведомость.

5.4.14. Обучающийся, не усвоивший 2 дисциплины, имеет право по разрешению деканата пройти повторный курс и ликвидировать академическую задолженность по данной дисциплине в течение следующего семестра.

5.4.15. Обучающийся, имеющий 3 и более академической задолженности, отчисляется из МВШМ.

Схема балльно-рейтинговой системы оценки сквозных дисциплин и долгосрочных клинических модулей приведена в *приложении 2*.

ТК по дисциплине / клиническому модулю может быть снижен за нарушения политики поведения и академической этики обучающимся не более 20 баллов.

5.5. Политика поведения, обучающегося (опоздания, пропуски, поведение в аудитории, позднее предоставление работ).

- Быть пунктуальным и выполнять задания.
- Обязательно посещать занятия.
- Избегать пропуска занятий по неуважительным причинам.
- На занятия приходить в чистом медицинском халате.
- Исключить телефонные разговоры по сотовому телефону на занятиях.
- Активно участвовать в учебном процессе.
- Выполнять домашние задания вовремя.
- Отрабатывать пропущенные занятия согласно графику дежурств ППС кафедры

За нарушения политики поведения ТК за дисциплину может снижаться от 1. до 10 баллов за дисциплину / клинический модуль.

За пропуски лекций и практических (семинарских, лабораторных) занятий без уважительной причины снижаются баллы:

- до 25% пропусков вычитается до 2 баллов,
- до 50% пропусков вычитается до 5 баллов,
- за 50% и более пропусков вычитается до 10 баллов.

5.6. Политика академической этики обучающегося.

- Быть толерантным, уважать мнение окружающих.
- Возражения формулировать в корректной форме.

– Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. К плагиату относится следующее: отсутствие ссылок при использовании печатных и электронных материалов, цитат, мыслей и работ других авторов или обучающихся.

– Недопустимо подсказывание и списывание во время оценивания на занятиях; неразрешенное копирование материалов.

За нарушения политики академической этики ТК за дисциплину может снижаться от 1 до 10 баллов за дисциплину / клинический модуль.

5.7. Для оценки успеваемости обучающегося преподаватель может пользоваться шкалой соответствия оценок и баллов.

Таблица 1

Шкала соответствия оценок и баллов

Максимальный балл	Интервалы			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
20	0-11	12-15	16-17	18-20
40	0-23	24-30	31-35	36-40
60	0-35	36-45	46-53	54-60
100	0-59	60-75	76-89	90-100
	unsatisfactory	satisfactory	good	excellent

Глава 6. Регламент проведения зачетов и экзаменов

6.1. Допуск к экзамену по дисциплине осуществляется заведующим кафедрой.

6.2. Зачет по дисциплине учебного плана выставляется при условии полного выполнения обучающимся текущего контроля, предусмотренного рабочей программой данной дисциплины/ клинического модуля.

6.3. Экзамены проводятся по расписанию, в котором указывается время начала экзамена для каждой группы, место проведения, ФИО экзаменаторов и т.д.

6.4. Перед экзаменом проводятся групповые консультации, дата, время и место их проведения устанавливаются кафедрой.

6.5. Экзамен проводится в объеме программы дисциплины в форме компьютерного тестирования.

6.6. Для устной формы проведения зачета составляется комплект билетов по дисциплине и утверждается заведующим кафедрой. Перечень вопросов указывается в Учебно-методическом комплексе дисциплины. Контрольные средства могут содержать теоретические вопросы и практические задания (ситуационные задачи, клинические сценарии и др.).

6.6.1. Преподаватели должны сохранять листы ответов, обучающихся до завершения срока промежуточной аттестации следующего семестра. На листе ответа должны быть указаны фамилия и инициалы обучающегося, номер группы, наименование дисциплины, дата сдачи зачета.

6.7. Экзамен в виде компьютерного тестирования проводится в помещениях, оборудованных компьютерами по количеству посадочных мест, необходимых для обучающихся группы или потока. Обучающийся обязан предъявить экзаменатору зачетную книжку.

6.7.1. После идентификации личности обучающийся вводит свои данные в строку

регистрации экзаменуемого кнопкой «Начать тестирование». Программа из общего числа вопросов по дисциплине случайным отбором формирует тестовое задание, состоящее из 100 вопросов. В каждом вопросе теста указано несколько вариантов ответов, из которых необходимо выбрать правильный. Программа тестирования позволяет отложить вопрос, который вызывает затруднение для того, чтобы вернуться к нему позже, или пропустить.

6.8. При проведении тестирования обучающимся запрещено: разговаривать с другими лицами, обмениваться материалами, использовать информацию на бумажных и иных носителях, покидать зал тестирования, заносить в аудиторию и использовать шпаргалки, учебники и методическую литературу, калькулятор, фотоаппарат, любые виды мобильных радиоэлектронных средств связи.

6.9. Продолжительность проведения тестового контроля знаний автоматически устанавливается в зависимости от количества вопросов из расчета 1 минута (1,5 минуты) на 1 вопрос.

6.10. Протокол ответов на тестовые задания сохраняется в информационной системе. Таким образом, результаты тестирования каждого экзаменуемого можно проанализировать с указанием неправильно решенных заданий.

6.11. Обучающийся имеет право подать апелляцию для рассмотрения корректности конкретных вопросов и/или результатов тестирования, связанные с техническими неполадками.

6.12. Обучающийся удаляется с экзамена (зачета) в следующих случаях: использование неразрешенных экзаменатором документов, конспектов, книг, мобильных и иных электронных устройств, разговоры во время экзамена или зачета, списывание, нетактичное поведение, грубость и другие нарушения порядка проведения экзамена/зачета. При этом экзаменатором/наблюдателем составляется «протокол нарушения», подписывается другими наблюдателями (в случае присутствия) и передается в деканат. Обучающийся получает по данному экзамену "0" баллов с выставлением в зачетно-экзаменационную ведомость неудовлетворительной оценки, но продолжает сдавать остальные экзамены.

6.13. По окончании экзамена в зачетные книжки выставляются итоговые оценки преподавателем. Записи в зачетной книжке проверяются заместителем декана и заверяются подписью декана и печатью деканата.

6.14. Экзаменатор должен обеспечить соблюдение принципа равенства требований и условий проведения аттестации для всех экзаменуемых.

6.15. Запрещается присутствие в аудитории лиц, не имеющих отношения к приему экзамена или зачета без разрешения декана или заведующего кафедрой.

6.16. В случае необходимости экстренной замены преподавателя из-за его болезни (или по иным причинам) зачеты/экзамены могут приниматься заведующим кафедрой.

6.17. При чтении учебного курса несколькими преподавателями участие этих преподавателей в проведении экзамена определяется заведующим кафедрой.

6.18. В зачетно-экзаменационную ведомость по результатам сдачи экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «неудовлетворительно» в зачетную книжку обучающегося не выставляется.

Глава 7. Порядок осуществления контроля промежуточной аттестации

7.1. Контроль за проведением промежуточной аттестации осуществляют проректор по УВиЛР, деканат, заведующие (завучи) кафедрами, УМО.

7.2. Деканат, кафедры несут ответственность за соблюдением установленных требований к проведению промежуточной аттестации в рамках реализуемой образовательной программе.

7.3. Заведующий кафедрой (завуч) несут ответственность за соответствие уровня требований и критериев оценивания промежуточной аттестации студентов по дисциплинам кафедры требованиям ООП по специальности «Лечебное дело» МВШМ.

7.4. УМО контролирует исполнение учебными подразделениями требований локальных нормативных актов МВШМ, регламентирующих организацию и проведение промежуточной аттестации.

7.5. Декан обязан контролировать:

- доведение до сведения обучающихся не позднее, чем за месяц до начала промежуточной аттестации расписания экзаменов;
- подготовку документов на отчисление обучающихся, имеющих академическую задолженность и не допущенных к промежуточной аттестации;
- осуществление контроля в период промежуточной аттестации, за своевременным ведением зачетно-экзаменационной ведомости и предоставлением в деканат.

7.6. Преподаватель обязан:

- соблюдать утвержденное расписание промежуточной аттестации;
- осуществлять ведение электронного журнала учета успеваемости обучающихся;
- своевременно вносить сведения о результатах сдачи зачетов или экзаменов на электронную платформу;
- предоставлять твердый вариант зачетно-экзаменационной ведомости с подписью экзаменатора;

7.7. Заведующий кафедрой/завуч обязан контролировать:

- соблюдение экзаменатором уровня требований и критериев оценки, установленных рабочей программой дисциплины, при проведении экзамена (путем выборочного посещения экзаменов);
- организацию на кафедре проведения консультаций перед экзаменом;
- передачу в деканат оформленных зачетно-экзаменационных ведомостей по приему зачетов/экзаменов в соответствии с расписанием через два дня после завершения экзамена;
- наличие копий зачетно-экзаменационных ведомостей на кафедре (номенклатура дел).

7.8. УМО осуществляет контроль исполнения требований по организации и проведению промежуточной аттестации обучающихся путем:

- контроля соблюдения промежуточной аттестации согласно академическому календарю;
- утверждения расписания экзаменов и доведения до сведения деканата и преподавателей не позднее чем за месяц до начала промежуточной аттестации;
- выборочной проверки наличия экзаменационных материалов, РПД, информированности студентов об экзаменационных вопросах (в syllabusе), а также исполнения расписания экзаменационной сессии.

Глава 8. Оценивание магистрантов

Оценивание магистрантов во время учебных занятий производится в соответствии с пунктом 3 настоящего Положения, выставление оценок осуществляется в соответствии с пунктом 5 настоящего Положения.

Специфическими для магистрантов видами освоения ООП являются научные практики и защита диссертации.

8.1. Практики

Научно-педагогическая и научно-исследовательская практики проводятся в соответствии с учебным планом магистратуры. Формой оценивания является зачет с оценкой, который выставляется по итогам защиты отчетов по практикам магистрантов. Формы отчетов представлены в Положении о практиках обучающихся магистратуры МВШМ. Защита отчетов о научно-педагогической и научно-исследовательской практике осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса.

8.2. Научно-педагогическая практика

Защита отчетов о результатах прохождения магистрантами практики проводится на расширенном заседании кафедры, по итогам которого выставляются оценки по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Магистранты, вовремя не сдавшие отчеты по практике, считаются академическими задолжниками.

Отчет о практике должен включать следующие документы:

- заполненный дневник практики;
- текстовый отчет, содержащий описание практики, цели и задачи согласно программе практики, место прохождения практики, описания отдельных заданий и выводов, сделанных магистрантом;
- материалы, разработанные во время практики (тексты лекций, планы практических занятий и другие методические разработки, тексты докладов и статей, литературные обзоры, аналитические карты и т.п.).

Аттестация практики

Научно-педагогическая практика считается завершенной при условии выполнения магистром всех требований программы практики, приведенных в положении о практиках обучающихся магистратуры.

Магистранты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии документации по практике.

Для отчета по результатам прохождения научно-педагогической практики магистрант должен предоставить следующие документы:

- 1) Индивидуальный план практиканта с отметкой о выполнении конкретных пунктов;
- 2) Заполненный и заверенный дневник научно-педагогической практики;
- 3) Отчет по практике, включающий описание проделанной работы, выводы и предложения по организации практики и подпись магистранта;
- 4) Аналитический отзыв руководителя практики по проведенному магистрантом занятию;
- 5) Разработанные магистрантом методические материалы к проведению занятий

Критерии оценки результатов научно-педагогической практики

Оценка «отлично» выставляется за:

выполнение на высоком уровне всех требований программы научно-педагогической практики;
современное представление итоговой документации и успешную защиту отчета на заседании выпускающей кафедры;
выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков;
активное участие в воспитательной работе;
умение правильно планировать и эффективно осуществлять установленные программой НПП виды и формы педагогической деятельности с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
владение психолого-педагогическими приемами работы;
самостоятельность, творческий подход к педагогической деятельности.

Оценка «хорошо» выставляется в случае,

студент выполнил все требования программы по НПП;
не проявил стремления к совершенствованию психолого-педагогических знаний, умений и навыков;
не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за:

наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области психолого-педагогической деятельности;
отсутствие активности в процессе прохождения НПП;
ошибки в планировании, организации и осуществлении установленных программой форм и видов психолого-педагогической деятельности;
слабое владение приемами психолого-педагогической работы с учащимися;
отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае невыполнения требований программы НПП.

Научно-исследовательская практика

Отчет о прохождении практики магистрант защищает на расширенном заседании кафедры. Магистранты, которые не завершили программу практики и не защитили отчет, имеют право пройти практику повторно.

Магистрант должен представить к защите на расширенном заседании выпускающей кафедры следующие документы:

1. Отчет о прохождении практики;
2. Отзыв руководителя практики от организации (учреждения);
3. Дневник практики;
4. Краткую аннотацию магистерской работы;

Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительных причин или получившие неудовлетворительную оценку, будут считаться имеющими академическую задолженность и имеют право на ее погашение в индивидуальном порядке, без освобождения от занятий.

Подведение итогов научно-исследовательской практики

По окончании НИП магистрант заполняет индивидуальный план магистранта в соответствующем разделе.

Аттестация по итогам НИП проводится на заседании выпускающей кафедры и по итогам аттестации магистранту выставляется оценка по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

При оценке итогов работы магистранта принимается во внимание характеристика, данная ему руководителем практики от предприятия и от руководителя практики от кафедры.

Критерии оценки результатов прохождения магистрантами научно-исследовательской практики

- уровень квалифицированности собранного материала в соответствии с программой практики и индивидуальным планом;
 - умение грамотно и профессионально отвечать на вопросы по прохождению практики и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность организации, где проходила практика;
 - содержание характеристики-отзыва организации - места прохождения практики;
- При этом учитываются следующие показатели:
- степень выполнения программы практики;
 - степень выполнения индивидуального плана;
 - представление отчета;
 - уровень теоретической подготовки, глубина изучения вопроса;
 - умение работать с источниками информации, использование современной научной литературы при подготовке работы
 - подкрепление теоретических материалов практическими данными, наличие в отчете анализа показателей и расчетов;
 - логика изложения;
 - ответы на вопросы;
 - качество оформления отчетной документации;
 - уровень готовности к самостоятельной работе, инициативность;
 - дисциплинированность

Магистерская диссертация

Защита магистерской работы проводится в установленные сроки на открытом заседании ГАК.

Цель защиты - оценить уровень общей подготовки магистранта, степень владения теоретическими и практическими знаниями, способность решать проблемные задачи по теме исследования.

К защите допускаются магистранты, успешно выполнившие весь учебный план, сдавшие итоговый комплексный экзамен на удовлетворительную оценку и представившие в установленный срок магистерскую диссертацию в соответствии с требованиями к сопроводительным документам.

Защита магистерской диссертации осуществляется при наличии:

- отчета о результатах НИР и освоении всех блоков НИРМ;
- положительного отзыва научного руководителя;
- 1 публикации по теме диссертации в научных изданиях, рекомендованных ВАК КР;
- 1 выступления на научной конференции/ научно-практическом семинаре;

- решения выпускающей кафедры о рекомендации к защите (выписка из протокола заседания кафедры по результатам предварительной защиты);
- одной рецензии внутреннего рецензента, квалификация (ученая или академическая степень) которого соответствует профилю защищаемой работы,
- одной рецензии внешнего рецензента, где дается всесторонняя характеристика диссертации и аргументированное заключение о возможности присуждения академической степени магистра по соответствующему направлению подготовки;
- наличии справки о проверке магистерской диссертации в системе «Антиплагиат» с результатом 70% оригинала текста и 30% заимствованного текста

В случае если научным руководителем и/или выпускающей кафедрой дается отрицательное заключение по магистерской диссертации «не допускается к защите» или «не рекомендуется к защите», магистрант не защищает магистерскую диссертацию.

Магистерская диссертация оценивается по оценочной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите магистерской диссертации повторная защита проводится по представлению магистрантом работы на выпускающую кафедру и получении допуска к защите.

Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту в следующем году.

Критерии оценивания магистерской диссертации

Оценка «отлично» при защите магистерской диссертации выставляется, если:

- магистрант грамотно представил методологическое обоснование магистерской диссертации: четко сформулировал авторский замысел исследования, глубоко и содержательно провел теоретический анализ полученных результатов эксперимента;
- в результате концептуального теоретического анализа определил основные подходы, ведущую идею исследования, реализованные в экспериментальном исследовании;
- по результатам дискуссии магистрант компетентно ответил на все вопросы членов ГАК;
- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики;
- показана значимость исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения значимых как для практики, так и для теории задач;
- текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;
- результаты диссертации опубликованы, автор участвовал в конференциях, имеются акты внедрения в производство или в учебный процесс

Оценка «хорошо» при защите магистерской диссертации выставляется, если:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, показаны эффективные варианты решения исследовательских задач, имеющих широкую область применения; осознаны цели и мотивы научного поиска;
- доказано отличие магистерского исследования от имеющихся исследований в науке;

- в обосновании исследовательской позиции определена и взята за основу конкретная теоретическая концепция, ее терминологический аппарат, методы, средства научного исследования;
- объяснен выбор методов исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик магистерского исследования;
- нет должной аргументированности представленных материалов исследования.
- основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения

Оценка «хорошо» при защите магистерской диссертации выставляется, если:

- магистрантом актуальность исследования обоснована недостаточно;
- методологические подходы и целевые характеристики магистерского исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- в диссертации дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- предлагаемые исследовательские средства представляют собой традиционные приемы и методы индивидуализации и дифференциации.
- в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения исследовательского материала, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Глава 9. Оценивание достижений ординаторов

Оценивание ординаторов производится также в соответствии с пунктом 3 настоящего положения, и включает себя применение таких оценочных форм как

- 1) Форма общей оценки ординатора, с помощью которой клинический наставник проводит собеседование с ординатором каждые 3 или 6 месяцев и оценивает знания, клиническое мышление, отношение и личностные качества.
- 2) Форма Мини-КОФ (мини-Клиническая Оценочная Форма) – это 30- минутное клиническое оценивание ординатора по разбору клинического случая
- 3) Форма ННПН (Непосредственное наблюдение за выполнением процедурных навыков) – форма, с помощью которой проводят 30-минутное непосредственное наблюдение за выполнением ординатором процедур/процедурных навыков, манипуляций. Данные оценочные инструменты помогают оценить клинические знания, навыки и отношение ординаторов путем непосредственных наблюдений в клинических условиях и дают обоснование клиническому наставнику для обсуждения достигнутого ординатором прогресса в области приобретения клинического опыта, а также вопросов и пробелов, которые необходимо доработать. Они также помогают ставить цели на будущее. Эти формы оценки заполняются и обсуждаются совместно клиническим наставником и ординатором, при этом оба приходят к соглашению по поводу полученных в результате оценки выводов и последующих шагов.

Анализ уровня освоения ординатором компетенций проходит следующие уровни:

- анализ самостоятельного выполнения практических навыков (в качестве подтверждающих документов должны прилагаться протоколы стандартной оценочной формы «непосредственное наблюдение за процедурными навыками» в количестве не менее 50% указанных практических навыков за 1 цикл);
- анализ оценки общей клинической компетенции ординатора (в качестве подтверждающих документов должны прилагаться протоколы клинической оценочной формы «мини-КОФ» в количестве 1 за 1 неделю каждого цикла с обязательной оценкой в динамике);
- анализ освоения лекционного материала должен быть представлен перечнем лекций, завизированный подписью клинического наставника/руководителя и дополнен протоколом тестового контроля ординатора по теме лекции.

Также, в процессе анализа могут оцениваться такие дополнительные документы как:

- лист учета посещаемости (табель) ординатора, завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- список тем выполненных работ (реферативного сообщения или презентации) по темам семинарских занятий, завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- протоколы разбора клинического случая, истории болезни, решения ситуационной задачи, завизированные подписью клинического наставника/руководителя;
- список курированных в стационаре и/или принятых в ЦСМ пациентов, завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- график ночных дежурств за 1 месяц, завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- лист участия в хирургической операции с указанием ФИО и диагноза больного, даты, названия операции, в качестве кого принимал участие (присутствовал, ассистировал, самостоятельно оперировал), завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- лист участия в конференции, общества с указанием даты и места проведения, названия, завизированный подписью клинического наставника/руководителя;
- список изученных клинических протоколов/руководств, литературы.

Общая оценка ординатора

Общая оценка ординатора позволяет оценить следующие аспекты:

- Теоретические знания ординатора,
- клиническое мышление (выявление клинических проблем, определение приоритетности проблем, определение тактики обследования и лечения)
- личностные качества (активное участие в команде, уважение к пациенту, отношение к коллегам, медсестрам, другому персоналу, отношение к пациентам и их родственникам, чувство ответственности, автономность/независимость суждений)
- знания и опыт (научные и педагогические навыки, навыки выполнения манипуляций, навыки описания клинических случаев).

Основные принципы проведения оценки

- Данная оценка ординатора проводится на регулярной основе в течение всего срока обучения в ординатуре, в конце каждого цикла клиническим наставником в отделении, где непосредственно проходил обучение ординатор во время своей повседневной практики.

- Ординатор и наставник вместе и заполняют вопросник соответствующим образом. Это дает возможность обсудить прогресс, достигнутый ординатором, его достижения, сильные и слабые стороны, вопросы, которые требуют доработки и улучшения, а также механизмы и пути улучшения, поставить цели на предстоящий период до следующей оценки.

Мини-КОФ – Мини-Клиническая Оценочная форма.

Мини-клиническая оценка позволяет структурированно наблюдать за практическими навыками ординатора в повседневной клинической практике, за его способностью справиться с клиническим случаем. Форма Мини-КОФ сосредоточена на процессе клинического обследования, проводимого ординатором, на его клиническом мышлении, компетенции и его способности коммуникации с пациентом и/или его/ее родственниками.

Основные принципы проведения оценки

- Обычно проводится на клинических базах
- Рекомендуется проводить оценку ежемесячно, по одному клиническому случаю в месяц (не реже)
- Оценивается один клинический случай за один раз
- Средняя продолжительность 30 минут
- Клинический наставник предварительно проводит инструктаж ординатора по формату проведения оценки, в последующем проводится наблюдение и клиническая оценка у постели больного
- Ординатор должен представить наставнику краткую, сфокусированную историю болезни, продемонстрировать физикальный осмотр по одной системе или области
- Клинический наставник заполняет оценочный лист и сразу предоставляет обратную связь

Как правильно организовать мини-клиническую оценку?

Ординатор и клинический наставник выбирают и договариваются заранее о пациенте, которого ординатор должен обследовать и оценить. Клинический наставник наблюдает за процессом ведения ординатором указанного пациента (клинического случая).

Наблюдая, наставник делает записи в форму мини-КОФ и отмечает, что ординатор делает хорошо, а что в его действиях можно было улучшить. По завершению процесса наблюдения, клинический наставник предлагает ординатору провести самооценку.

Ординатор может сам определить, какого прогресса он достиг по отработке компетенций, насколько он уверенно чувствовал себя во время процесса демонстрации, что хорошо получалось, а что необходимо ему улучшить. В последующем клинический наставник/руководитель дает свою оценку, предоставляет обратную связь и вместе с ординатором определяют следующие цели обучения.

ННПН – Непосредственное наблюдение за выполнением процедурных навыков

ННПН позволяет структурированно оценить уровень практических компетенций ординатора в повседневной клинической практике. Данный инструмент позволяет оценить эти компетенции с помощью самооценки и обратной связи, предоставляемой клиническим наставником. ННПН фокусируется на практических навыках (выполняемых руками) и вмешательствах / процедурах (манипуляциях).

Навыки оцениваемые с помощью ННПН

С помощью ННПН оцениваются навыки, включенные в каталог компетенции, являющиеся доступными на рабочем месте ординатора.

Основные принципы проведения оценки

- Обычно проводится на клинических базах
- Рекомендуется проводить оценку ежемесячно, по одной процедуре в месяц (не реже)
- Оценивается только одна процедура за один раз
- Средняя продолжительность 30 минут
- Клинический наставник предварительно проводит инструктаж ординатора по формату проведения оценки ННПН, в последующем проводится наблюдение и оценка
- Ординатор должен продемонстрировать процедуру, начиная с этапа подготовки, заканчивая утилизацией материала
- Ординатор и клинический наставник обсуждают впечатление от проведенной процедуры
- Клинический наставник заполняет оценочный лист и сразу предоставляет обратную связь

Организация ННПН

Ординатор и клинический руководитель/ наставник предварительно выбирают и договариваются о пациенте и манипуляциях/процедурах, которые будут выполняться ординатором. Клинический наставник наблюдает за действиями ординатора в течение короткого определенного периода времени и делает записи относительно того, что ординатор делает хорошо, а что можно было бы улучшить. Ординатор также оценивает свою работу. Оба вместе обсуждают свои впечатления и определяют следующие цели обучения. ННПН обычно длится не более 30 минут.

Интерпретация результатов

Результаты оцениваются в баллах от 1 до 10, где 1 – многое требуется улучшить (самый слабый уровень подготовки), а 10 – немного требуется улучшить по отношению к уровню образования (достаточно хороший уровень подготовки).

Форма оценки ННПН предлагает оценить различные аспекты выполнения процедуры.

- Подготовка к выполнению – оценивается, насколько ординатор хорошо смог подготовиться к процедуре наблюдения (подготовил пациента, смог организовать рабочее пространство, подобрал необходимый инструментарий для проведения манипуляции и т.д.)
- Техническое выполнение – оценивается, насколько ординатор точно и правильно выполнил процедуру.
- Соблюдение асептики – оценивается, насколько ординатором соблюдены правил асептики, инфекционного контроля
- Способность к клинической оценке – оценивается способность ординатора принимать обоснованные решения относительно пациента.
- Организация/эффективность – оценивается, насколько ординатор смог организованно и эффективно провести процедуру
- Профессиональное отношение – оцениваются коммуникационные способности ординатора (навыки межличностного общения, насколько ординатор умеет общаться с пациентом, родственниками пациента, умение выстраивать профессиональные отношения с коллегами), навыки этики и деонтологии
- Общее впечатление – наставник дает общую суммарную оценку о проведенной процедуре. В форме необходимо указывать уровень сложности проведенной манипуляции, и среднюю продолжительность оценки в минутах.

Методы оценки освоения ординаторами учебной программы

Цель – подтверждение компетентности по завершению курса обучения ординатора по специальности. Осуществляется посредством проведения экзамена и должна выявлять теоретическую и практическую подготовку врача-ординатора в соответствии с

содержанием образовательной программы. С целью контроля и совершенствования качества программы ординатуры проводят аттестацию.

Методы оценки освоения ординаторами учебной программы включают следующие виды аттестации:

- текущую
- промежуточную
- итоговую (переводная)
- комплексную

Текущая аттестация проводится клиническим руководителем/ наставником на местах после каждого цикла ротации или по мере необходимости.

Инструменты текущего контроля:

- Заполнение «Дневника клинического ординатора»
- Оценка выполнения процедурных навыков по оценочным уровням (мини-КОФ, ННПН)
- Оценка освоенных общих компетенций:
 - учет посещаемости практических занятий (1 раз в неделю),
 - клиническая практика,
 - прослушивание дистанционного курса лекций согласно графику 1 раз в неделю (проверка доступности лекции),
 - посещение центра клинических навыков (симуляционный курс),
 - разбор клинического случая пациента по основным синдромам согласно учебной программе,
 - разбор истории болезни,
 - решение ситуационных задач.
- Участие ординаторов в клинических и научно-практических конференциях в лечебных учреждениях и образовательных организациях
- Участие ординаторов в общественных мероприятиях.
- Заполнение журнала учета ординаторов клиническим руководителем/ наставником.

После сдачи инструментов контроля ставится в дневнике оценка «зачтено/незачтено».

Частота текущего контроля: в каждом цикле не менее 2-3 раз заполнить оценочные бланки выполнения процедурных навыков по уровням (ООО, мини-КОФ, ННПН).

Промежуточная аттестация включает полугодовые аттестации, и переводную аттестацию после первого и второго года обучения.

Полугодовые аттестации по специальностям проводятся на базовых кафедрах, согласно расписанию. Полугодовая аттестация по специальностям проводится в форме устного экзамена (экзаменационные билеты). Во время проведения аттестации оцениваются уровень теоретических знаний, практических навыков, решение клинических задач (билеты) и соответствие индивидуальному плану прохождения ординатуры.

К аттестациям допускаются ординаторы, не имеющие задолженностей по успеваемости, оплате за контрактную форму обучения и пропусков.

Инструменты полугодовой аттестации:

Результаты текущего контроля:

- Заполнение «Дневника клинического ординатора»,
- Оценка выполнения процедурных навыков (мини-КОФ, ННПН),
- Практические навыки по неотложным состояниям (стационар/ЦСМ/СМП/ЦКН)
- Устный экзамен (экзаменационные билеты, ситуационные задачи/анализы)

Переводная аттестация

- Переводные экзамены по специальностям проводятся для клинических ординаторов в конце первого и второго года обучения, по согласованию с Минздравом КР.

- Сроки проведения экзаменов и состав экзаменационных комиссий, включающих ведущих специалистов кафедр, медицинской науки и представителей медицинских профессиональных ассоциаций, утверждаются ректором МВШМ.

- К переводным экзаменам допускаются ординаторы, после успешного освоения блоков рабочей программы, а также обучающего симуляционного курса и выполнения программы практики в объеме, предусмотренном учебным планом, прошедшие полугодовые аттестации, выполнившие требования учебного плана и программы по специальности, получившие допуск в деканате ПДО.

Ординаторы, обучающиеся на контрактной основе, получают допуск только при наличии квитанций об оплате за обучение. Ординаторы, аттестованные по результатам переводных экзаменов, переводятся на следующий год обучения. Ординаторы, не аттестованные по результатам переводных экзаменов, отчисляются из клинической ординатуры с выдачей справки соответствующего образца.

Переводные экзамены по специальностям состоят из трех этапов:

- Практический экзамен (курация у постели больного)
- Компьютерное тестирование
- Устный опрос по билету.

- Практический экзамен принимается на базовых кафедрах, согласно расписанию.

- Компьютерное тестирование проводится с использованием тестовых заданий, комплектуемых автоматически путем случайной выборки 100 тестовых заданий из Единой базы оценочных средств. На решение тестовых заданий отводится 90 минут. Результат тестирования формируется автоматически с указанием процента правильных ответов от общего количества тестовых заданий. Результат тестирования в баллах (1 балл равен 1 проценту) отражается в протоколе заседания экзаменационной комиссии, подписываемом в день завершения тестирования. Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение тестирования составляет 60 баллов (далее – минимальное количество баллов).

- Устный опрос по билету (экзаменационные билеты).

Экзамен считается прошедшим успешно, если ординатором сданы все три этап экзамена.

Инструменты полугодовой аттестации:

Результаты текущего контроля (заполнения «Дневника клинического ординатора», оценка выполнения процедурных навыков (мини-КОФ, ННПН) Практические навыки по неотложным состояниям (стационар/ЦСМ/СМП). Устный экзамен (экзаменационные билеты, ситуационные задачи/анализы) Итоговая оценка выставляется экзаменационной комиссией по результатам вышеперечисленных 3 показателей оценочного уровня. Зафиксируется в аттестационных ведомостях.

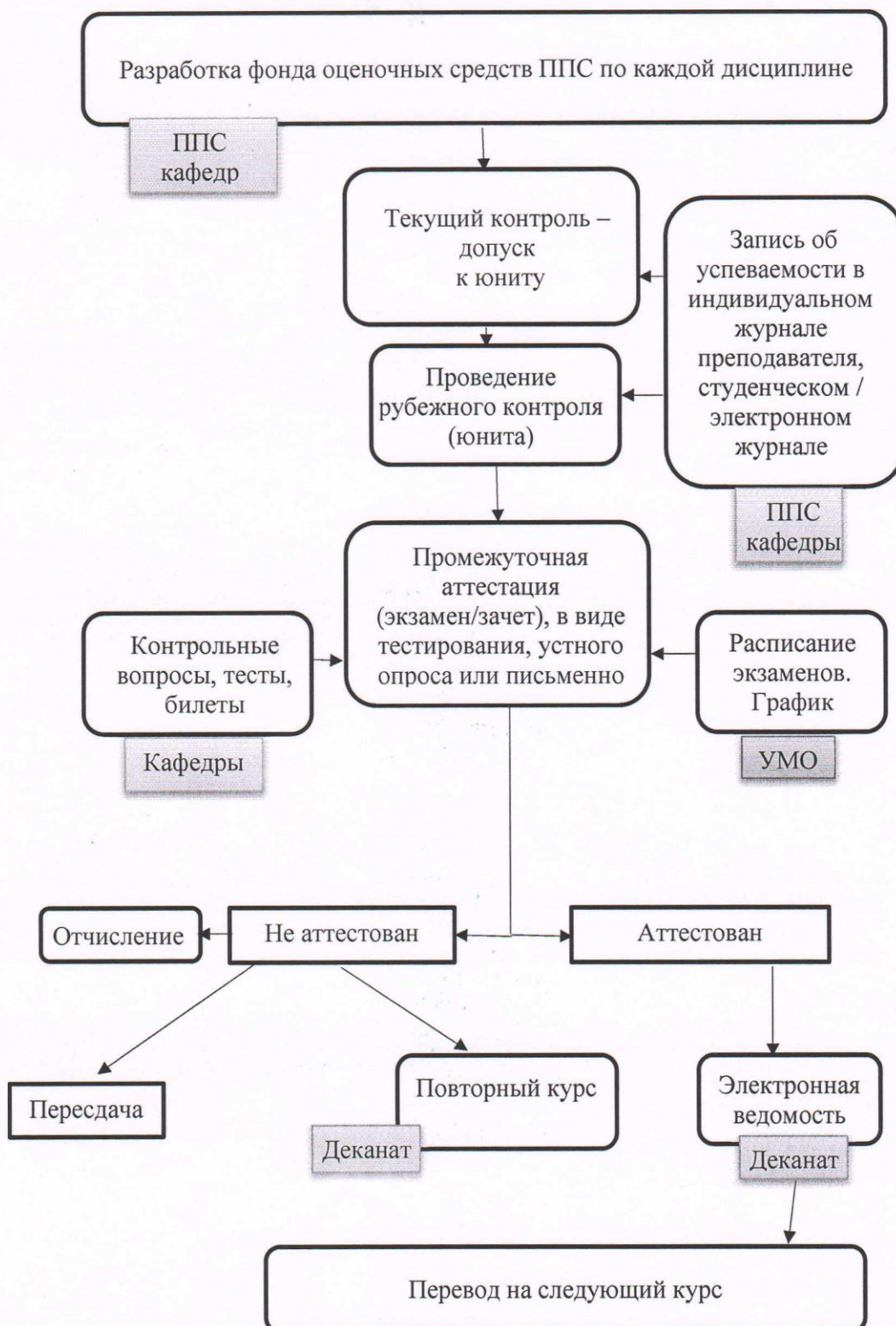
К аттестации ординаторам необходимо представить дневник ординатора и перечень манипуляций и процедур с указанием количества выполненных манипуляций, заверенный подписью ответственного клинического руководителя и наставника.

Ординаторам, не прошедшим аттестацию, устанавливается 2-х недельный срок для повторной аттестации с разрешения ректора МВШМ. Ординаторам разрешается пересдача аттестации не более двух раз с интервалом в 2 недели.

Ординаторы, не прошедшие аттестацию по уважительным, документально подтвержденным причинам, должны подать заявление в деканат ПДО на отсрочку сдачи аттестации или предоставление академического отпуска.

Комплексная аттестация за 3-й семестр проводится в форме тестирования либо устного опроса по билетам в рамках всех ротаций по общеклиническим дисциплинам данного семестра. Билеты либо тестовые вопросы формируются путем случайной генерации из общего банка экзаменационных вопросов по всем освоенным циклам.

Организация текущего контроля и промежуточной аттестации



Балльно-рейтинговая система оценки дисциплин и клинических модулей

